

Приложение 1 к РПД
Б1.В.02 ИСТОРИЯ РОССИИ В ИСТОРИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) –
Историческое и обществоведческое образование
Форма обучения – очная
Год набора – 2023

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
3.	Направленность (профиль)	Историческое и обществоведческое образование
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.02 История России в историческом образовании
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2023

I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе

1.1. Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий

В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуется активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

1.2. Методические рекомендации по подготовке к семинарским / практическим, в том числе интерактивным, занятиям

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах, хрестоматиях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача студента при подготовке к семинару.
4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней студент должен уяснить основные аспекты

изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность студента к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы.

Сообщения студентов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются. Методические рекомендации по проведению интерактивных занятий на семинарах содержатся в соответствующих разделах планов семинарских занятий.

Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики. Дискуссия – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, слушание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике».)

Оценка работы студента на занятии складывается из оценки выполнения самостоятельной работы при подготовке к семинару и участия студента в обсуждении представленных в плане занятия вопросов, работы в группах при выполнении тех или иных заданий (анализ источников, составление таблиц, просмотр и обсуждение фильма, дискуссия и т.п.).

1.3 Методические рекомендации по выполнению заданий для самостоятельной работы при подготовке к семинарским занятиям

Выполнение ряда заданий самостоятельной работы при подготовке к семинарским занятиям предполагает выполнение конспектов научных статей, представление тезисов по той или иной теме, написание эссе.

Конспект - это вид вторичного текста, содержащий краткое, но емкое изложение содержания (темы) первичного текста. Объем конспекта монографии или статьи должен составлять не более 1/3, но и не менее 1/8 от первоначального (конспектируемого) текста. План-конспект к семинарскому занятию предполагает написание текста-ответа на каждый из вопросов, сформулированных в плане семинарского занятия. Он предполагает проработку вопросов для обсуждения на основе источников и литературы, предложенных к каждому семинарскому занятию. План-конспект к семинарскому занятию можно выполнять в виде тезисов. Предпочтительнее рукописный вид конспекта.

Тезисы – это кратко сформулированные основные положения доклада, научной статьи. По представленному в них материалу и по содержанию тезисы могут быть как первичным, оригинальным научным произведением, так и вторичным текстом, подобным аннотации, реферату, конспекту. Оригинальные тезисы являются сжатым отражением собственного доклада, статьи автора. Вторичные тезисы создаются на основе первичных текстов, принадлежащих другому автору. В тезисах логично и кратко излагается данная тема. Каждый тезис, составляющий обычно отдельный абзац, освещает отдельную микротему. Если план только называет рассматриваемые вопросы, то тезисы должны раскрывать решение этих вопросов. Тезисы имеют строго нормативную содержательно-композиционную структуру, в которой выделяется: преамбула, основное тезисное положение, заключительный тезис. Четкое логическое деление тезисного содержания подчеркивается формально или графически. Формальное выражение логических взаимосвязей между тезисами может быть представлено следующими способами: использованием вводных слов в начале каждого тезиса (*во-первых, во-вторых*); с помощью оппозиционных фраз (*внешние факторы - внутренние причины*); использованием классификационных фраз (*поле глаголов действия, поле глаголов состояния, поле глаголов движения*). Графическое обозначение логики изложения осуществляется через нумерацию каждого тезиса. В тезисах, как правило, отсутствуют цитаты, примеры, что связано со стремлением к краткости. К тезисам предъявляются требования стилистической чистоты и однородности речевой манеры, в них недопустимы эмоционально-экспрессивные определения, метафоры и прочие включения из других стилей.

Слово «эссе» пришло в русский язык из французского и исторически восходит к латинского слову *exagium* (взвешивание). Французское *essai* можно буквально перевести словами *опыт, проба, попытка, набросок, очерк*. Заметим, что самое знаменитое (и, по мнению литературоведов, первое по времени написания) произведение данного жанра — трехтомное сочинение французского философа-скептика XVI в. Мишеля Монтеня (1533-1592) — русскоязычным читателям известно под названием «Опыты» (во французском оригинале — «Les Essais»). Что же такое эссе? Вот какие определения предлагают толковые словари и энциклопедии. В «Толковом словаре иноязычных слов» Л.П.Крысина читаем: «Эссе, очерк, трактующий какие-нибудь проблемы не в систематическом научном виде, а в свободной форме». «Большой энциклопедический словарь» дает более развернутое определение: «Эссе, жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь». «Краткая литературная энциклопедия» уточняет: «Эссе, прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, трактующее частную тему и представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе с нею связанные». Итак, во всех представленных определениях названы некоторые признаки, по которым тот или иной текст может быть отнесен к жанру эссе. Обратившись к специальной литературе, посвященной этой проблеме, мы получим их относительно полный перечень.

1. *Наличие конкретной темы, или вопроса.*

2. *Личностный характер восприятия проблемы и ее осмысления.*
3. *Небольшой объем.*
4. *Свободная композиция.*
5. *Непринужденность повествования.*
7. *Внутреннее смысловое единство.*
8. *Открытость.*

Эссе при этом остается принципиально незавершенным — не в том смысле, что автор останавливается на полуслове и намеренно не высказывает своего мнения до конца, а в том, что он не претендует на исчерпывающее ее раскрытие, на полный, законченный анализ.

Таковы некоторые особенности, которые свойственны эссе как литературному жанру.

Нужно иметь в виду, что исследователи выделяют различные разновидности эссе.

С точки зрения *содержания*, эссе бывают философскими, литературно-критическими, историческими, художественными, художественно-публицистическими, духовно-религиозными и др.

По *литературной форме* эссе предстают в виде рецензии, лирической миниатюры, заметки, странички из дневника, письма, слова и др.

Различают также эссе описательные, повествовательные, рефлексивные, критические, аналитические и др. В данном случае в основу положены *композиционные особенности* произведения, выполненного в жанре эссе.

Наконец, предложена классификация эссе на две большие группы: личностное, субъективное эссе, где основным элементом является раскрытие той или иной стороны авторской личности, и эссе объективное, где личностное начало подчинено предмету описания или какой-то идее. Экзамениционное эссе по обществознанию, бесспорно, принадлежит ко второй группе.

Объем эссе- 3-6 страниц тетрадного формата (рукописный вид) или 1-3 страницы в печатном виде 14 шрифт. В конце – список литературы, изученной для написания эссе.

1.4. Методические рекомендации по составлению реферативного обзора.

Главной **целью** реферативного обзора является краткий анализ содержания научной литературы по избранной теме. При составлении обзора необходимо внимательно изучить основные идеи автора той или иной монографии или научной статьи и кратко изложить их своими словами без потери основного смысла. По каждой теме, предложенной для обзора, необходимо проанализировать **не менее 5 монографий и/или научных статей**, соответствующих заявленной проблематике – отечественных или переводных зарубежных. При составлении реферативного обзора **не рассматриваются** учебные пособия, энциклопедии, словари, научно-популярные и художественные тексты. При составлении обзора следует стремиться к полноте охвата научной литературы по теме.

При желании, автор может включить в обзор Интернет-ресурсы при условии их соответствия критерию научности (таким образом, в обзор нельзя включать анализ содержания научно-популярных или общеобразовательных Интернет-ресурсов).

При первом упоминании того или иного исследования в обзоре необходимо дать на него ссылку (внутри текста или постраничную). В конце обзора формируется список проанализированных исследований. **Ссылки на научную литературу, а также список использованных в работе источников и литературы должны быть организованы в соответствии с установленными правилами.**

Пример:

В работе А.П. Толочко рассматривается проблема происхождения «татищевских известий». (Толочко А.П. «История Российская» В.Н. Татищева: источники и известия. М., 2005).

В исследовании А.П. Толочко ставится проблема происхождения «татищевских известий», под которыми понимаются уникальные сообщения о истории Древней Руси, встречающиеся только в труде историка. Автор выделяет два подхода к оценке известий: одобрительный – признающий достоверность известий и критический – отказывающий «татищевским известиям» в праве на признание источником. А.П. Толочко анализируя ряд «татищевских известий» посвященных характеристике древнерусских князей (описание внешнего вида и психоло-

гического портрета) приходит к выводу, что эти известия не соответствуют традициям древнерусского летописания и являются плодом фантазии самого историка.

Требования к оформлению текста:

- ✓ формат страницы – А4;
- ✓ текст Times New Roman № 14, все поля 2 см, расстановка переносов автоматическая, выравнивание по ширине автоматическое;
- ✓ объем – не менее 5 страниц печатного текста.

Титульный лист реферативного обзора должен содержать следующие сведения:

- ✓ название темы реферативного обзора (из списка);
- ✓ полная учебная идентификация студента (ФИО, курс, группа).

1.5. Методические рекомендации по анализу текста (научных проблем и историографических ситуаций).

При работе с текстом научного исследования необходимо опираться на следующие требования.

1. Выявить цели исследования.
2. Рассмотреть проблематику работы.
3. Выявить круг проблем, которые рассматривает автор.
4. Определить значимость рассматриваемых проблем для изучения научной проблемы.
5. Назвать выводы, к которым пришел автор.
6. Дать свою оценку работы.

1.6. Методические рекомендации по разработке уроков по истории России для учащихся СОШ.

Требуется разработать *пять уроков по дискуссионным проблемам отечественной истории* – два урока по истории России IX - начала XX вв. и три урока по советскому периоду (см. планы семинарских занятий № 9, 10-11, 22-24, 25-27, 28-30). Урок должен быть представлен либо в виде урока-дискуссии, либо урока-ролевой игры, либо урока-практикума, содержать элементы проектной деятельности учащихся, учитывать возможности использования индивидуального подхода при изучении темы разным контингентом учащихся. Оформить материал необходимо в виде плана-конспекта урока. В разработке урока отразить название темы, цели урока (обучающие, развивающие, воспитательные), логическое задание для школьников, ход урока, проблемные вопросы для школьников, домашнее задание, педагогические технологии и методические приемы, используемые на уроке. Для отчета представляется в электронном виде презентация разработки урока и презентация, используемая при изложении материала на уроке, план-конспект урока. Защита разработанных материалов на семинарских занятиях.

План-конспект урока представляется в виде **таблицы** (на основе компетентностного подхода):

Тема урока:		
Цель урока:		
[создать условия для развития у учащихся ключевых компетенций: <i>общекультурной</i> (умение ставить цель деятельности, определять пути ее достижения, оценивать результаты деятельности; умение разрешать учебные проблемные ситуации); <i>учебно-познавательной</i> (нахождение, переработка, использование информации для решения учебных ситуаций и задач), <i>коммуникативной</i> (учиться работать в паре, взаимодействовать с партнером для получения общего результата).]		
Задачи:		
Обучающие	Развивающие	воспитывающие
сформировать у учащихся знания о...	сформировать умение анализировать исторические источники / ситуации / учебные задачи	развитие навыков самостоятельного получения информации / активности, направленной на решение учебных задач и ситуаций
Учебник, учебно-методические пособия, хрестоматии: [указать полные выходные данные, параграф и/или страницы]		
Содержание урока		
План:		

1.		
2.		
3.		
пункт плана	Содержание (Ход урока)	раздел учебника
Логическое задание для школьников		
Выводы:		
Домашнее задание:		

Содержательный блок должен сопровождаться **иллюстративным материалом (на выбор)**:

- репродукции, карты
- м/м презентация
- учебный видеofilm.

Контрольно-измерительный блок.

Основная задача – диагностика сформированных в результате изучения темы компетенций обучающихся. Контрольно-измерительный блок может включать в себя следующие виды заданий по теме (на выбор студента):

- тест (вопросы на знание дат / персоналий / событий / исторической географии; вопросы на последовательность событий; вопросы на соответствие (дат – персоналий – событий – мест) и т.д.);
- анализ текста исторического источника (текст источника и вопросы для его анализа);
- текст с ошибками и др.

Обязательные требования:

- ✓ содержание заданий должно соответствовать теме и эффективно диагностировать решение указанных задач;
- ✓ содержание заданий должно соответствовать возрастным особенностям учащихся;
- ✓ контрольно-измерительный блок должен содержать ключ для проверки;
- ✓ контрольно-измерительный блок должен содержать четкие критерии оценивания.

Самостоятельная работа учащихся.

Основная задача – организация самостоятельной работы учащихся по освоению темы. Данный блок может состоять из одного вида деятельности (на выбор):

- написание эссе по изученному периоду – необходимо представить примерный перечень тем работ;
- подготовка доклада по персоналиям / событиям;
- составление кроссворда по изученной теме.

Обязательные требования:

- ✓ содержание задания должно полностью соответствовать изученному материалу;
- ✓ задание должно быть изложено четко, содержать в себе четко проверяемые дидактические единицы;
- ✓ задание должно содержать в себе четкие критерии оценивания.

1.7. Методические рекомендации по разработке тестовых заданий по дисциплине (не является обязательным)

Общая характеристика.

Разработка тестовых заданий **не является обязательной** и выполняется только в том случае, если студент желает (или должен) осуществить добор баллов для повышения своего рейтинга по дисциплине и **только по согласованию с преподавателем**. Тестовые вопросы должны охватывать все разделы изучаемой дисциплины и включать от 20 до 50 вопросов. Формулировки вопросов должны быть научно выверенными, однозначными. В случае двух и более возможных ответов на вопросы в скобках, после формулировки вопроса, указывается формулировка «(несколько ответов)». После тестовых вопросов помещается ключ с ответами, список источников и литературы (включая учебники и учебно-методические пособия), на базе которых были составлены тестовые задания. **Категорически не допускается использовать готовые тестовые задания! Оформление тестовых заданий осуществляется по образцу примерных тестовых заданий:**

1) Тест

Раздел 2. Актуальные вопросы истории России XVIII – XIX вв.

1. Антинорманнская теория возникновения Древнерусского государства утверждает, что главным фактором политогенеза у восточных славян было (а):

- а. разложение первобытных отношений и формирование очагов государственности у племен, живших в бассейне среднего течения Днепра
- б. влияние византийской цивилизации
- в. призвание варягов

2. Согласно современной концепции возникновения Древнерусского государства, главным процессом, приведшим к возникновению Киевской Руси, стал (о):

- а. создание племенных союзов и постепенное возвышение в них власти военного вождя (князя)
- б. возвышение племенного союза полян в среднем бассейне Днепра и подчинение ими остальных восточнославянских племен
- в. развитие процессов разложения первобытных отношений у восточных славян, формирование родоплеменной знати и возникновение на этой основе государства

Оценивание.

Тестовые задания принимаются к рассмотрению только в том случае, если они полностью соответствуют указанным выше требованиям (оформление, ключ с ответами, список использованных источников и литературы).

Оценка (в баллах) соответствующих требованиям тестовых заданий зависит от количества вопросов теста и правильности ответов на них:

- 20 вопросов – 5 баллов;
- 30 вопросов – 10 баллов;
- 40 вопросов – 15 баллов;
- 50 вопросов – 20 баллов.

1.8. Методические рекомендации по решению теста

Тестовая система предусматривает вопросы/задания, на которые обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо внимательно ознакомиться с формулировкой вопроса, уяснив, сколько правильных ответов должно быть на него дано. Тест выполняется на бумажном бланке, выданном преподавателем. На бланке, правом верхнем углу студент вписывает свои ФИО и группу. Бланк заполняется ручкой. Исправления не допускаются.

При отсутствии какого-либо одного ответа на вопрос, предусматривающий множественный выбор, весь ответ считается неправильным. Вопросы, предполагающие открытую форму, требуют вписывания краткого ответа.

Правильные ответы в бланке теста правильные выделяются в тесте подчеркиванием или любым другим допустимым символом.

1.9. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета

Зачет является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к зачету студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы зачета.

При подготовке к зачету студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На зачет выносится материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Зачет проводится в устной форме.

Ведущий данную дисциплину преподаватель составляет билеты для зачета, которые утверждаются на заседании кафедры и включают в себя два вопроса. Формулировка вопросов совпадает с формулировкой перечня вопросов к зачету, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины.

В аудитории, где проводится устный зачет, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего зачет.

На подготовку к ответу на билет на зачете отводится 20 минут.

Результат зачета выражается оценками «зачтено», «не зачтено».

Для прохождения зачета студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности.

Зачет принимает преподаватель, читавший учебную дисциплину в данном учебном потоке (группе). Допускается участие в приеме зачета других преподавателей по указанию заведующего кафедрой.

За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с зачета.

1.10. Методические рекомендации по подготовке к сдаче экзамена

Экзамен является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к экзамену студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на экзаменационные вопросы.

При подготовке к экзамену студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На экзамен выносится материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Экзамен проводится в устной форме.

Ведущий данную дисциплину преподаватель составляет экзаменационные билеты, которые утверждаются на заседании кафедры и включают в себя два вопроса. Формулировка вопросов совпадает с формулировкой перечня экзаменационных вопросов, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины.

В аудитории, где проводится устный экзамен, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего экзамен.

На подготовку к ответу на билет на экзамене отводится 20 минут.

Результат экзамена выражается оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Для прохождения экзамена студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности.

Экзамен принимает преподаватель, читавший учебную дисциплину в данном учебном потоке (группе). Допускается участие в приеме экзамена других преподавателей по указанию заведующего кафедрой.

За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с экзамена.

В основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий студента в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий студента в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к экзамену, студент должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), студенту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указанных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является экзамен. В ходе экзамена студент может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка студента за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе экзамена. Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

«отлично»: 91 – 100 баллов;

«хорошо»: 81 – 90 баллов;

«удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;

«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

II. Планы семинарских / практических, в том числе интерактивных, занятий

Раздел 1. История России в историческом образовании XVIII – начала XX в.

Тема 2. Историческое образование в России во второй половине XIX – начале XX в.

Занятия 1-2. Консервативное направление в школьном историческом образовании России второй четверти XIX в. (4 часа)

План

1. Консервативная концепция российской истории Н. М. Карамзина и ее отражение в «Истории государства Российского» и в «Записке о древней и новой России».
2. Доктрина С. С. Уварова и ее влияние на систему образования России.
3. Задачи школьного курса истории в учебнике Н. Г. Устрялова.

Интерактивное занятие. Прочтите отрывок из курса «Русская история до 1855 г.» Н. Г. Устрялова и раскройте следующие вопросы:

1. Как в учебнике раскрывается генезис самодержавной власти в России
2. Как раскрывается в учебнике взаимоотношение между обществом и царем в XVI–XVII вв.
3. В отрывке историк сопоставляет положение царя и царского двора в России с Европой. К каким выводам приходит Н. Г. Устрялов.

Литература

основная

[3, с. 133-142]

дополнительная

[7, с. 205-247]

Задания для самостоятельной работы

Дайте определение следующим терминам:

- Консерватизм.
- Историография.
- Университет.
- Гимназия.

Вопросы для самоконтроля:

Какими политическими причинами было вызвано консервативное направление в образовании России во второй четверти XIX в.?

Основные вехи биографии Н. Г. Устрялова?

В чем заключается историческая концепция славянофилов?

Тема 3. Подготовка кадров историков в университетах России в XIX – начале XX в.

Занятия 3-4. Формирование историка-профессионала в рамках университетской системы России второй половины XIX – начала XX в. (4 часа)

План

1. Научное сообщество и научная школа в исторической науке.
2. Характеристика основных школ в исторической науке России второй половины XIX – начала XX в. (Московская, Петербургская).
3. Взаимоотношение учителя и ученика в системе подготовки профессионала-историка.
4. Источники личного происхождения о внутринаучных связях и коммуникациях.

Литература

основная

[3, с. 143-260]

Задания для самостоятельной работы

Дайте определения следующим терминам:

- Научная школа.
- Межличностные коммуникации.
- Исторический источник.
- Историографический источник.

Вопросы для самоконтроля:

1. Развитие исторического образования в Московском и Санкт-Петербургском университетах?
2. Система присуждения ученых степеней и званий в дореволюционных университетах России?
3. Научные кружки историков в дореволюционных российских университетах?

Тема 4. Учебники истории в России XVIII – начала XX в.

Занятия 5-6. История России в школьном курсе выдающихся русских историков В. О. Ключевского и С. Ф. Платонова (4 часа)

План

1. В. О. Ключевский и С. Ф. Платонов – этапы биографии ученых.
2. Концепция истории России В. О. Ключевского.
3. Концепция Смуты С. Ф. Платонова.

4. Учебные курсы В. О. Ключевского и С. Ф. Платонова для высшей и средней школы (общая характеристика).

Интерактивное занятие. Прочтите лекцию I из «Русской истории» В. О. Ключевского и ответьте на следующие вопросы.

1. Что понимает историк под историческим процессом.
2. Роль исторической социологии в изучении прошлого.
3. Основные элементы исторической социологии и их роль в познании прошлого.
4. Задачи научного изучения истории России.

Литература

основная

[3, с. 215-233, 238-241]

Задания для самостоятельной работы

Дайте определения следующим терминам:

- Научная концепция.
- Учебник истории.
- Смутное время.
- Периодизация (в истории).

Вопросы для самоконтроля:

1. Влияние социологии на историческую концепцию В. О. Ключевского?
2. Основные вехи биографии В. О. Ключевского?
3. Концепция петровских преобразований В. О. Ключевского и П. Н. Милюкова?

Раздел 2. Актуальные вопросы истории России XVIII – XIX вв.

Темы 5-6. Древнерусское государство. Русские земли в XI – XIII вв.

Занятие 7. «Варяжский вопрос» в отечественной историографии (2 часа).

План

1. Варяжская проблема в историографии XVIII в.
2. Решение варяжской проблемы в науке XIX – начала XX вв.
3. Возрождение антинорманизма в советской историографии середины XX в.
4. Современный «антинорманизм» и «норманизм».

Литература

дополнительная

[5, с. 34-80]

Задание для самостоятельной работы:

1) Составьте сравнительную таблицу, в которой должны быть отображены аргументы сторонников норманизма и антинорманизма прошлых столетий, фамилии и труды представителей данных теорий, доводы современных отечественных исследователей (в пользу или против норманизма?). Для этого воспользуйтесь следующими источниками и литературой:

Повесть временных лет. – (любое издание).

Горский А.А. Государство или конгломерат конунгов? Русь в первой половине X века // Вопросы истории. – 1999. – № 8.

Данилевский И.Н. Древняя Русь глазами современников и потомков (IX – XII вв.). – М., 1999.

Думин С., Турилов А. Откуда есть пошла земля русская // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX вв. – М., 1991.

- Ключевский В.О. Курс русской истории. – М., 1987. – т. 1.
Ловмянский Х. Русь и норманны. – М., 1985.
Приселков М.Д. История русского летописания XI – XV вв. – СПб., 1996.
Седов В.В. Восточные славяне в VI – XIII вв. – М., 1982.

Вопросы для самоконтроля:

1. Рассмотрите основные подходы к решению варяжского вопроса и выясните современное состояние проблемы.
2. Охарактеризуйте начальный этап дискуссии – полемика между Ломоносовым и Миллером. Сравните этот этап с дискуссией о роли варягов в советской историографии второй половины XX в.
3. Выявите участие скандинавов в международной торговле (путь «из Варяг в Греки» и «Волжский торговый путь»).
4. Как археологические открытия второй половины XX в. меняли содержание спора о варяжской проблеме?

Занятие 8. Проблема генезиса феодализма в отечественной историографии (2 часа).

План

1. Феодализм – содержание понятия.
2. Представления о феодализме в России в дореволюционной историографии.
3. Оценка феодализма в Древней Руси в советской историографии.
4. Современное состояние проблемы феодализма в Древней Руси.

Литература

дополнительная

[5, с. 68-116]

Задание для самостоятельной работы:

- 1) Письменно (в виде тезисов) охарактеризуйте концепции феодализма Н.П. Павлова-Сильванского, М.Н. Покровского, Б.Д. Грекова, И.Я. Фроянова. См. работы:
Греков Б.А. Киевская Русь. – М., 1953.
Павлов-Сильванский Н.П. Феодализм в России. – М., 1988.
Покровский М.Н. Русская история с древнейших времен. Часть 1 // http://dugward.ru/library/pokrovskiy_m_n/pokrovskiy_m_n_rus_ist1.html
Фроянов И.Я. Киевская Русь: Очерки отечественной историографии. – СПб., 1992.
Фроянов И.Я. Киевская Русь: Очерки социально-политической истории. – Л., 1980.
Фроянов И.Я. Киевская Русь: Очерки социально-экономической истории. – Л., 1974.

Вопросы для самоконтроля:

1. Рассмотрите основные характеристики, понятия темы, существующие в науке, а также выясните, как проходило исследование вопроса в разные периоды истории отечественной историографии.
2. Охарактеризуйте взгляды на рабовладельческую природу Древней Руси (И.И. Смирнов, М.М. Цвибак) и концепцию «дофеодального периода» в истории Древней Руси (В.В. Мавродин, С.В. Бахрушин).
3. Назовите характерные черты концепции «государственного феодализма» Л.В. Черепнина.
4. Каковы альтернативные подходы к оценкам социально-экономического строя Древней Руси? (концепция рабовладельческой формации В.И. Горемыкина, дофеодальный период в Древней Руси в концепции И.Я. Фроянова, современное состояние проблемы - отход ученых от концептуальных подходов).

Темы 7-8. Образование единого Русского государства. Московское государство XVI – XVII вв.

Занятие 9. Характер политического устройства Московского государства в конце XV – начале XVI вв. Причины и предпосылки крепостного права в России на рубеже XVI – XVII вв. (2 часа)

План

1. Основные этапы складывания единого Русского государства: выбор периодизации.
2. Политическая элита единого Русского государства: пути формирования.
3. От великого князя Владимирского к государю всея Руси: характер великокняжеской власти в конце XV – начале XVI вв.
4. Судебники 1497 и 1550 гг. о крестьянском выходе.
5. Положение крестьян накануне формирования крепостничества.
6. «Указная» и «безуказная» теория происхождения крепостного права.

Интерактивное занятие. Защита плана-конспекта урока.

Литература

дополнительная

[5, с. 434-590]

Задание для самостоятельной работы:

1) Разработайте урок по теме семинарского занятия. Самостоятельно изучите следующую литературу:

Зимин А.А. Витязь на распутье: Феодальная война в России XV в. – М., 1991.

Зимин А.А. Россия на рубеже XV – XVI столетий. – М., 1982.

Черепнин Л.В. Образование русского централизованного государства в XIV – XV вв. – М., 1960.

Сахаров А.Н. Образование и развитие Российского государства в XIV – XVII вв. – М., 1969.

Скрынников Р.Г. Третий Рим. – СПб., 1994.

2) Письменно охарактеризуйте подходы современных ученых к проблеме – В.А. Аракчеев, Б.Н. Флоря.

В. А. Аракчеев. Закрепощение крестьян в России в конце XVI — начале XVII в. // http://lib.uni-dubna.ru/search/files/s_zakrep_krest/~s_zakrep_krest.htm

Флоря Б. Н. Об установлении "заповедных лет" в России // Отечественная история. 1999. № 5.

Вопросы для самоконтроля:

1. Рассмотрите основные этапы складывания государства, состав и пути формирования политической элиты, а также характер великокняжеской власти.
2. В чем проявились политические конфликты конца XV в.?
3. В чем суть полемики о формировании крепостного права в отечественной историографии? См.: Из истории закрепощения в России: прикрепление к тяглу в конце XVI - начале XVII в. // http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1580-1600/Iz_ist_zakrepos/framepred.htm
4. Охарактеризуйте концепцию Л.В. Милова: природно-географический фактор как фактор развития истории России, система государственного феодализма и ее роль в закрепощении сословий. Каковы подходы современных ученых к проблеме (В.А. Аракчеев, Б.Н. Флоря)?
5. Каково значение формирования крепостного права для исторических судеб страны?

Занятия 10-11. Россия в XVII в. (4 часа)

План

1. Политические альтернативы в период Смутного времени. Феномен самозванчества эпохи Смуты.
2. «Крестоцеловальные» записи Василия Шуйского и королевича Владислава: попытка ограничения царской власти или продолжение традиций XVI века?

3. Государство и церковь в XVII в.: сотрудничество и конфликты.
4. Реформирование отдельных сторон жизни Московского государства (армия, культура) в XVII в.

Интерактивное занятие. Дискуссия. Политическая деятельность преемников Алексея Михайловича (царь Фёдор Алексеевич и царевна Софья): альтернатива петровским реформам? Защита планов-конспектов уроков.

Литература
дополнительная
[5, с. 612-665]
[6, с. 9-108]

Задание для самостоятельной работы:

1) Разработайте урок по теме семинарского занятия. Самостоятельно изучите следующую литературу:

Буганов В.И. Крестьянские войны в России XVII – XVIII вв. – М., 1976.

Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в. Смута. – Л., 1983.

Скрынников Р.Г. Россия накануне «Смутного времени». – Л., 1991.

Скрынников Р.Г. Самозванцы в России в начале XVII в. Григорий Отрепьев. – Л., 1991.

Станиславский А.Л. Гражданская война в России XVII в. – М., 1990.

2) Разработайте проверочное задание по теме семинарского занятия. В нем должны быть вопросы для терминологического и хронологического диктантов, биографические задачи и анализ исторического текста. При подготовке используйте следующую литературу:

Абсолютизм в России (XVII – XVIII вв.). – М., 1963.

Анисимов Е.В. Государственные преобразования Петра I. – СПб., 1998.

Баггер Х. Реформы Петра Великого. Обзор исследований. – М., 1985.

Буганов В.И. Петр Великий и его время. М., 1989.

Власть и реформы в России. – СПб., 1996.

Водарский. Население России в конце XVII – начале XVIII в. – М., 1977.

Возгрин В.Е. Россия и европейские страны в годы Северной войны. История дипломатических отношений в 1697 – 1710 гг. – М., 1987.

Голикова Н. Б. Политические процессы при Петре I. – М., 1957.

История внешней политики России. XVIII век. – М., 1998.

Каменский А.Б. Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация. – М., 1999.

Вопросы для самоконтроля:

1. Эпоха Смутного времени: была ли у России возможность в этот период пойти по пути ограниченной монархии или нет? Для ответа на этот вопрос проанализируйте политическую деятельность самозванцев, значение крестоцеловальных записей.
2. Политический переворот 1606 г.: каковы его причины и предпосылки, ход событий и последствия?
3. Каково значение самозванчества в эпоху Смуты и как проявилось развитие самозванчества в России в XVII в.?
4. Каковы оценки самозванчества в современной историографии? Охарактеризуйте концепцию К.В. Чистова – «миф о царе-избавителе» - и подходы к проблеме Б.А. Успенского.
5. Какие тенденции, сформировавшиеся во второй половине XVII в., получили свое развитие в период петровских реформ, а какие нет? Охарактеризуйте проекты реформ второй половины 1670-х – 1680-х гг.
6. Охарактеризуйте конфликт патриарха и кружка ревнителей древнего благочестия, как исходное начало раскола.
7. Каковы причины, сущность и последствия социальных конфликтов 1680-х гг.?

Тема 9. Модернизация в России XVIII в.: от петровских реформ до Павла I.

Занятие 12. Характер и значение петровских реформ. Интерактивное занятие. Дискуссия (2 часа).

План

1. Роль личности Петра I в реформах.
2. Последствия петровских реформ для истории России XVIII в.
3. Оценка петровских реформ в отечественной научной и философской мысли.

В рамках данной дискуссии стола студентам предстоит обсудить вопросы, касающиеся роли личности реформатора в проведении реформ, ближайших последствий реформ для развития страны, а также проанализировать оценки реформ в научной и общественно-философской мысли России XIX – XX вв.

Литература:

дополнительная

[6, с. 109-249]

Задание для самостоятельной работы:

1) Самостоятельно изучите литературу:

Абсолютизм в России (XVII – XVIII вв.). – М., 1963.

Анисимов Е.В. Государственные преобразования Петра I. – СПб., 1998.

Баггер Х. Реформы Петра Великого. Обзор исследований. – М., 1985.

Буганов В.И. Петр Великий и его время. М., 1989.

Власть и реформы в России. – СПб., 1996.

Водарский. Население России в конце XVII – начале XVIII в. – М., 1977.

Каменский А.Б. Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация. – М., 1999.

Каменский А.Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII века. – М., 1999.

Ключевский В.О. Курс русской истории. – М., 1989.

Павленко Н.И. Петр Великий. – М., 1994.

Павленко Н.И. Птенцы гнезда Петрова. – М., 1994.

Соловьев С.М. Публичные чтения о Петре Великом. – М., 1984.

2) Составьте таблицу, в которой будут указаны фамилии историков и их оценка петровских преобразований (не менее пяти представителей дореволюционных, пяти советских и пяти современных авторов). См. литературу выше.

Вопросы для самоконтроля:

1. Охарактеризуйте условия формирования личности Петра: детство (стрелецкие волнения, жизнь в Преображенском), общение с иностранцами, увлечение флотом.
2. Каково было отношение к личности Петра современников?
3. Охарактеризуйте взгляды С.М. Соловьева на преобразования петровской эпохи и личность царя-реформатора.
4. В чем суть концепций Н.И. Павленко, Е.В. Анисимова и Каменского?
5. Как личность Петра и его реформ нашла отражение в полемике западников и славянофилов? Как оценивалась деятельность Петра в творчестве христианских философов начала XX в. (Н.А. Бердяев)?

Занятие 13. Место эпохи «дворцовых переворотов» в политической истории России XVIII в. (2 часа)

План

1. Новые явления в политической жизни России XVIII в. – гвардия и фаворитизм.

2. Монарх в системе политической нестабильности: общие и особенные черты правителей России второй четверти XVIII в.
3. «Дворцовые перевороты» и процесс эмансипации дворянства.

Литература:

дополнительная

[6, с. 250-449]

Задание для самостоятельной работы:

- 1) Написать эссе на тему «Были ли политические альтернативы развития России в эпоху дворцовых переворотов?».
- 2) Разработайте проверочное задание по теме семинарского занятия. В нем должны быть вопросы для терминологического и хронологического диктантов, биографические задачи и анализ исторического текста.

Для выполнения самостоятельной работы см. литературу:

Анисимов Е.В. Безвременье и временщики: Воспоминания об «эпохе дворцовых переворотов» (1720 – 1760). – Л., 1991

Анисимов Е.В. Россия в середине XVIII века. Борьба за наследие Петра. – М., 1986.

Анисимов Е.В. Россия без Петра: 1725 – 1740. – СПб., 1994.

Анисимов Е.В. Елизавета Петровна. – М., 1999.

Анисимов Е.В., Каменский А.Б. Россия в XVIII – первой половине XIX века. – М., 1994.

Бироновщина // Экономика и жизнь. – 1997. – № 43 (окт.).

В борьбе за власть: Страницы политической истории России XVIII века. – М., 1988.

Гордин Я.А. Меж рабством и свободой: 19 января – 25 февраля 1730 года. – СПб., 1994.

Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. – М., 1983

Заичкин И.А. Почкаев И.Н. Русская история от Екатерины Великой до Александра II. – М., 1994.

Из истории реформаторства в России: философско-исторические очерки. – М., 1991.

Курукин И.В. Дворцовый переворот 1741 года: причины, «технология», уроки // Отечественная история. – 1997. – №5.

Курукин И.В. Эпоха «дворцовых бурь». Очерки политической истории послепетровской России. – Рязань, 2003.

На российском престоле. – М., 1991.

Перезвонцев С. Век переворотов и фаворитов. – М., 2001.

Павленко Н.И. Страсти у трона. История дворцовых переворотов. – М., 1996.

Седов С.А. Попытка государственного переворота 1730 года в России // Вопросы истории. – 1998. – №7.

Троицкий С.М. Россия в XVIII в. – М., 1982.

Троицкий С.М. Русский абсолютизм и дворянство. XVIII в. – М., 1974.

Тюрин В. Верховники и бироновщина // Знание – сила. – 1992. – №9.

Эйдельман Н.Я. Грань веков. Страницы политической истории России XVIII в. – М., 1988.

Эйдельман Н. «Революция сверху» в России. – М., 1989.

Вопросы для самоконтроля:

1. Ответьте на вопрос о генезисе и роли политических институтов эпохи дворцовых переворотов?
2. Какова роль субъективного фактора в истории (характерные черты личностей российских монархов, как одна из причин политической нестабильности)
3. Как начинался процесс эмансипации российского дворянства, получивший свое завершение во второй половине столетия?
4. Охарактеризуйте роль фаворитизма в системе управления государством.

5. Какова судьба видных государственных деятелей петровской эпохи после смерти Петра (А.Д. Меншиков)?
6. Каково значение эпохи дворцовых переворотов для политического развития России?

Занятие 14. Либеральные реформы 1860-х – 1870-х гг.: успехи и неудачи модернизации российского общества и государства.

(2 часа)

План

1. Была ли неизбежной отмена крепостного права?
2. Александр II: консерватор или либерал?
3. Элементы гражданского общества пореформенной России.

Литература

дополнительная

[7, с. 259-289]

[8, с. 39-63]

Задание для самостоятельной работы:

1) Представить в письменном виде тезисы по темам: «Историографические оценки судебной реформы», «Историографические оценки земской реформы».

2) Напишите эссе на тему «Оценка реформ как великих и либеральных».

Для выполнения самостоятельной работы используйте следующую литературу:

Абрамов В.Ф. Российское земство: экономика, финансы, культура. – М., 1996.

Великие реформы в России. 1856 – 1874. – СПб., 1992

Гармиза В.В. Подготовка земской реформы 1861 г. – М., 1957.

Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история от Екатерины Великой до Александра II. – М., 1994.

Зайончковский П.А. Военная реформа в России» – М., 1952.

Захарова Л.Г. Самодержавие и реформы XIX века. – М., 1985.

Захарова Л.Г. Самодержавие, бюрократия и реформы 60-х гг. XIX века // Вопросы истории. – 1989. – № 10.

Нардова В.А. Городское самоуправление в России 60-х – начала 90-х годов XIX века. – М., 1985.

Соболева Е.В. Организация науки в пореформенной России. – Л., 1963. – Гл. 1, 2.

Черкасова Н.В. Формирование адвокатуры в России. – М., 1996.

Чернуха В.Г. Внутренняя политика царизма с середины 50-х до начала 80-х гг. XIX в. – Л., 1978.

Чернуха В.Г. Правительственная политика в отношении печати (60 – 70-е годы XIX века). – М., 1971.

Чернуха В.Г. Самодержавие и печать в 60-х – 70-х гг. XIX в. // Вопросы истории. – 1986. – № 11.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте общую характеристику реформ и покажите их значение для трансформации российского общества.
2. Какова роль взглядов В.И. Ленина на реформы Александра II на складывание советской историографии?
3. В чем причины идеализации реформ и личности Александра II в публицистике и историографии 1990-х гг.?

Занятие 15. Революционное движение и революционеры пореформенной России.

(2 часа)

План.

1. «Крестьянский социализм»: альтернатива аграрного развития пореформенной России?
2. Революционный террор – вынужденная мера или необходимая составляющая революционного движения?

Литература

основная

[1, с. 25-102]

дополнительная

[8, с. 216-259]

Задание для самостоятельной работы:

1) Письменно охарактеризуйте концепцию Н.А. Троицкого.

2) Напишите эссе по теме «Историческое значение народнического движения».

Для выполнения самостоятельной работы используйте следующую литературу:

Антонов В.Ф. Революционное народничество: Пособие для учителей. – М., 1965.

Балуев Б. П. Либеральное народничество на рубеже XIX – XX вв. – М., 1995.

Будницкий О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX – начало XX в.). – М., 2000.

Виленская Э.С. Н.К. Михайловский и его идейная роль в народническом движении 70-х – начала 80-х годов XIX века. – М., 1979.

Виленская Э.С. Революционное подполье в России. 60-е гг. XIX в. – М., 1965.

Волк С. С. Народная воля 1879 – 1882. – М.; Л., 1966.

Зайончковский П. А. Кризис самодержавия на рубеже 1870 – 1880-х годов. – М., 1964.

Итенберг Б.С. Движение революционного народничества. – М., 1965.

Левин Ш.М. Общественное движение в России в 60 – 70-е годы XIX в. – М., 1958.

Пирумова Н. М. Земская интеллигенция и ее роль в общественной борьбе до начала XX в. – М., 1986.

Пирумова Н.М. Социальная доктрина М.А.Бакунина. – М., 1990.

Революционеры и либерализм в России: Сб. статей. – М., 1990.

Россия в революционной ситуации на рубеже 1870 – 1880-х годов. – М., 1983.

Рудницкая Е.Л. Русский бланкизм. Петр Ткачев. – М., 1992.

Седов М.Г. Героический период революционного народничества. – М., 1966.

Секеринский С. С, Шелохаев В. В. Либерализм в России. Очерк истории (середина XIX – начало XX в.). – М., 1995.

Троицкий Н.А. «Народная воля» перед царским судом. (1880 – 1894). – Саратов, 1983.

Троицкий Н.А. Безумство храбрых. Русские революционеры и карательная политика царизма 1866 – 1882 гг. – М., 1978.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы идейные истоки народолюбцев?

2. Охарактеризуйте тактику революционеров.

3. Какова роль участников движения в складывании историографии вопроса?

4. Каковы причины критического отношения к движению в период сталинского тоталитаризма? Охарактеризуйте концепцию Н.А. Троицкого.

5. В чем причина критического отношения к народничеству в историографии и публицистики начала 1990-х гг.?

6. Охарактеризуйте новые подходы к изучению проблемы: исследование психологии террора и революционного движения.

Раздел 3. История России в историческом образовании XX – начала XXI в.

Тема 12. Становление и развитие советской системы исторического образования в 1917 – 1940-е гг.

Занятия 16-17. Историческая наука и преподавание истории в СССР в 1934–1945 гг. (4 часа)

План

1. Взаимоотношения власти и исторической науки. Репрессии против ученых. Разгром «школы М.Н. Покровского» во второй половине 1930-х гг.
2. Подготовка учебников истории для школ и вузов во второй половине 1930-х гг.
3. «Краткий курс истории ВКП(б)». Подготовка книги, ее идеологическое содержание и воздействие на историческую науку и преподавание истории.
4. «Реабилитация» дореволюционного прошлого в историческом сознании и образовании накануне Великой Отечественной войны.
5. Советская историческая наука и историческое образование в годы Великой Отечественной войны.

Интерактивное занятие. Работа в группах. «Академическое дело» стало одним из многих репрессивных процессов в СССР конца 1920-х – 1930-х гг. Сопоставьте дело против ученых с другими процессами этого периода. Выявите общие и особенные черты процессов, определите причины преследования ученых-гуманитариев советской властью.

Интерактивное занятие. Прочтите фрагменты из учебника «Краткий курс истории СССР» под ред. А. В. Шестакова и дайте ответы на следующие вопросы.

Какую характеристику в учебнике получают видные исторические деятели прошлого России (Иван Грозный и Пётр I)? Что влияет на позитивную оценку этих деятелей?

Как оценивается роль народных движений в истории России XVII–XVIII вв. (на материале одного из них)?

В чем заключается неоднозначность характеристики включения в состав России новых территорий и народов там проживавших?

Литература

основная

[3, с. 290-303]

Задания для самостоятельной работы

1) Самостоятельно ознакомьтесь с источником:

О преподавании гражданской истории в школах. Постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 15 мая 1934 г. // Народное образование в СССР. Сборник документов. 1917-1973. М., 1974.

2) Самостоятельно изучите следующую литературу:

Вендровская В.В. Становление и развитие исторического образования в советской школе // Преподавание истории в школе. 1989. № 5. С.55.

Родин А.М. Из истории школьных учебников истории // Преподавание истории в школе. 2015. № 4. С.19-26.

Вопросы для самоконтроля:

1. Охарактеризуйте влияние идеологии советского государства на развитие исторического знания. В чем сущность марксистско-ленинской методологии истории?
2. Каковы особенности преподавания дореволюционной истории России в советской системе образования?
3. Дайте характеристику этапов развития революционного движения в советской системе образования.

4. Какие проблемы советского периода были актуальными для исторического исследования в 1920-е годы?

Тема 14. Советская историческая наука и система исторического образования во второй половине XX – начале XXI в.

Занятие 18-19. «Оттепель» в исторической науке (вторая половина 1950-х – первая половина 1960-х гг.) (4 часа)

План

1. XX съезд КПСС – основные положения. Влияние постановления на историческую науку.
2. Либеральные и консервативные тенденции в развитии исторической науки в 1950-е-1960-е гг. Научная проблематика исследований.
3. «Дело» журнала «Вопросы истории» (1957 г.).
4. Критика положений «сталинской историографии» (оценки Октябрьской революции и гражданской войны, идеализация Ивана Грозного).
5. «Новое направление» в советской историографии: дискуссии о политическом и экономическом развитии России кануна Февральской революции.

Интерактивное занятие. Работа в группах. На материале истории России середины XVI в. выявите, как изменилось отношение к трактовке личности Ивана Грозного. В качестве материала используйте работу А.А. Зимина «Опричнина Ивана Грозного» (М., 1964). Выявите изменение в оценках личности царя и проводимой им политики. В чем оценка историка отличалась от принятой трактовки в 1930-е–1940-е гг.

Литература

основная

[3, с. 311-326]

Задания для самостоятельной работы:

1) Самостоятельно ознакомьтесь с источниками:

Об изменении порядка преподавания истории в школах. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 мая 1965. М., 1965.

О некоторых изменениях в преподавании истории в школах. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 8 октября 1959. М., 1959.

2) Самостоятельно изучите следующую литературу:

Алексашкина Л.Н. Отечественная методика преподавания истории во второй половине XX в.: эволюция и тенденции развития // Преподавание истории и обществознания в школе. 2015. № 2. С. 60

Коровкин Ф. П. О методических требованиях к учебнику истории для восьмилетней школы // Преподавание истории в школе. 1959. № 2. С. 42-52.

Кулаковский М. Н. Опыт работы с новым учебником // Преподавание истории в школе. 1958. № 4. С. 102-104.

Никифоров Д. Н. Обсуждение требований к учебникам истории для восьмилетней и средней школы // Преподавание истории в школе. 1960. № 4. С. 82-84.

Гуськов В.П., Озерский И.З. Некоторые замечания к учебникам по истории для средней школы // Вопросы истории. 1960. № 10. С. 212-217.

Донской Г.М. К вопросу о создании системы учебников истории // Преподавание истории в школе. 1969. № 1. С. 89-96.

Запорожец Н.И. Чего ждет учитель от учебника истории средних веков // Преподавание истории в школе. 1960. № 3. С. 55-59.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как повлиял XX съезд КПСС и прозвучавший на нем доклад Н.С. Хрущева на изменения в развитии отечественной исторической науки и исторического образования?
2. Как в период «оттепели» изменился подход к написанию учебников по истории СССР и ее преподаванию в школьном и вузовском курсах?

Занятия 20-21. Историческая наука в условиях «перестройки» (вторая половина 1980-х–начало 1990-х гг.) (4 часа)

План

1. Кризисные процессы в жизни советского общества в середине 1980-х гг. «Перестройка» - содержание и основные этапы реформирования советского общества.
2. «Белые пятна» советской истории, критика сталинского и ленинского периода в публицистике и в научной литературе периода перестройки. Реабилитация советских деятелей 1920-х–1930-х гг. (Л.Д. Троцкий, Н.И. Бухарин и др.).
3. «Рассекречивание» архивов и публикация источников по советской истории.
4. Новые методологические подходы в изучении истории (школа «Анналов», переиздание трудов дореволюционных историков и философов).

Интерактивное занятие. Работа в группах. Предлагается рассмотреть вопрос об изменении трактовки Октябрьской революции в советской историографии и публицистике в конце 1980-х гг. Какие новые проблемы поднимаются учеными? В чем заключается проблема альтернатив исторического развития в 1917 г.? Как общественные процессы, происходившие в СССР в конце 1980-х гг., воздействовали на исследование революции 1917 г.?

Литература

основная

[3, с. 345-375]

Задания для самостоятельной работы:

- 1) Выявите взаимосвязь между процессами перестройки в сфере политики и в сфере науки.
- 2) Самостоятельно изучите следующую литературу:
Алексашкина Л.Н. Отечественная методика преподавания истории во второй половине XX в.: эволюция и тенденции развития // Преподавание истории и обществознания в школе. 2015. № 2. С. 60.
Бахтина О.И. Учебник истории в советской школе // Советская педагогика. 1987. № 10.
Бацын В.К. Учебники по истории СССР: каким им быть // Преподавание истории в школе. 1989. № 1.
Колосков А.Г., Лейбенгруб П.С. Пути совершенствования школьного исторического образования // Преподавание истории в школе. 1988. № 2.
Прохоров А.П. Обсуждение проекта перестройки преподавания общественных наук // Преподавание истории в школе. 1989. № 2.
Чижов И.А. Становление стабильных учебников истории в советской школе // Преподавание истории в школе. 1976. № 6. С. 13-21.
Буганов В.И., Сахаров А.И., Зырянов П.Н. Концепция учебников для 8-9 классов средних школ // Преподавание истории в школе. 1992. № 3-4.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы основные тенденции в переоценке исторического прошлого в период Перестройки?
2. Охарактеризуйте новые подходы в истории в конце 1980-х – начале 1990-х гг. и причины отказа от формационной концепции.

Раздел 4. Актуальные вопросы истории России XX – начала XXI в.

Тема 16. Революции начала XX в.

Занятия 22-24. Российское государство в Революции (1917 - 1920 гг.)(6 часов)

План.

1. Оценки причин, характера, движущих сил революции в отечественной историографии.
2. «Февральский» этап революции (февраль - сентябрь 1917 г.).
3. «Октябрьский» этап революции (октябрь 1917 г. - весна 1918 г.).
4. Гражданская война в России (1918 - 1920 гг.): причины, этапы, последствия.

Литература:

основная

[1, с. 103-157]

дополнительная

[4, с. 50-96]

[8, с. 297-312]

Задание для самостоятельной работы:

- 1)Разработайте урок по теме семинарского занятия.
- 2)Письменно изложите вопрос о различных подходах к периодизации Гражданской войны в России, а также современные историографические оценки революции.
- 3)Напишите эссе на тему «События 1917 г. – была ли альтернатива?».
- 4)Разработайте проверочное задание по теме семинарского занятия. В нем должны быть вопросы для терминологического и хронологического диктантов, биографические задачи и анализ исторического текста.

Для выполнения самостоятельной работы используйте следующие источники и литературу:

Деникин А.И. Очерки русской смуты // Вопросы истории. - 1991 - 1995. - №№ 1- 12.

Россия. XX век: документы и материалы: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. 020700 «История»: [в 2 кн.] / под ред. А.Б. Безбородова. Кн. 1. – М., 2004.

Аврех А.Я. Царизм накануне свержения. - М., 1989.

Авторханов А.Г. Технология власти // Вопросы истории. - 1991. - N 1- 12.

Бордюгов Г.А., Козлов В.А. История и конъюнктура. - М., 1992.

Бутенко А.П. Откуда и куда идем. - Л., 1990.

Гражданская война в СССР: В 2-х тт. - М., 1980.

Дмитренко В.П. Советская экономическая политика в первые годы пролетарской диктатуры. - М.,1986.

Знаменский О.Н. Всероссийское Учредительное собрание. - Л., 1976.

Исторические силуэты. - М., 1991.

История политических партий в России. - М., 1994.

Карр Э. Большевицкая революция. 1917 - 1923. - М., 1990.

Карр Э. Русская революция от Ленина до Сталина. 1917 -1929. - М., 1990.

Мельгунов С.П. Красный террор в России. - М., 1990.

Непролетарские партии в России. - М., 1984.

Пайпс Р. Русская революция: В 2-х тт. - М., 1994.

Россия в XX веке: Историки мира спорят. - М., 1994.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите причины и предпосылки революций, связав их с такими явлениями, как: незавершенность модернизационного процесса, архаичность политической системы, изменение социальной структуры общества.
2. Какую роль сыграл фактор Первой мировой войны в развитии революций?

3. Оцените соотношение февральского и октябрьского этапов революции.
4. События 1917 г. – была ли альтернатива?
5. Каковы причины и предпосылки гражданской войны?
6. Охарактеризуйте оценки революции в современной историографии?
7. В чем проблема периодизации революционного процесса?

Тема 18. Перестройка в СССР и переход постсоветскому периоду.

Занятия 25-27. «Перестройка». Формирование «новой» государственной системы в России (1985 – 1990-е гг.) (6 часов)

План:

1. Реформы экономической и политической системы в СССР в период «перестройки» (1985 - 1990 гг.).
2. Распад СССР (1991 - 1992 гг.) и его оценки в современной российской историографии.
3. Формирование новой российской государственности и политические кризисы в 1990-е гг.

Литература

дополнительная

[4, с. 395-439]

[9, с. 246-306]

Задание для самостоятельной работы:

- 1)Разработайте урок по теме семинарского занятия.
- 2)Письменно изложите вопрос о различных подходах к причинам и последствиям перестройки 1985-1991 гг.

Для выполнения заданий самостоятельной работы используйте следующие источники и литературу, Интернет-ресурсы:

Горбачев М.С. Августовский путч: Причины и следствия. - М., 1991. - 96 с., ил.

Ельцин Б.Н. Записки президента. - М., 1994.

Ельцин Б.Н. Исповедь на заданную тему. - Свердловск, 1989.

Зюганов Г.А. Драма власти: Страницы политической автобиографии. - М., 1993.

Клямкин И. Трудный спуск с зияющих высот: Опыт политического дневника. Май 1989 - июнь 1990. - М., 1990.

Костиков В.В. Роман с президентом: Записки пресс-секретаря. - М., 1997.

Медведев В.А. В команде Горбачева: Взгляд изнутри. - М., 1994.

Путч: Хроника тревожных дней. - М., 1991.

Россия. XX век: документы и материалы: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. 020700 «История»: [в 2 кн.] / под ред. А.Б. Безбородова. Кн. 2. – М., 2004.

Суханов Л. Три года с Ельциным: Записки первого помощника. - Рига, 1992.

Абалкин Л.И. Неиспользованный шанс: Полтора года в правительстве. - М., 1991.

Андреев С.Ю. Один год из жизни страны: результаты и перспективы (1989). - М., 1990.

Горбачев - Ельцин: 1500 дней политического противостояния. - М., 1990.

Иного не дано / Общ. ред.: Афанасьев Ю. - М., 1990.

Нуйкин А.А. Идеалы или интересы. - М., 1990.

Обратного хода нет. Перестройка в народном хозяйстве: общие проблемы, практика, истоки / Общ. ред.: Попов Г. - М., 1989.

От Ельцина к... Ельцину: Президентская гонка-96. - М., 1997.

Попов Г.Х. Пути перестройки: мнение экономиста. - М., 1989.

Постижение Социология. Социальная политика. экономическая реформа. - М., 1989.

Россия – 2000. Современная политическая история. / Под ред. Подберезкина А.И. - В 2-х тт. Изд. 3-е., доп. и перераб. - М., 2000.

- Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985 - 1994: От Горбачева до Ельцины. - М., 1994.
- Шубин А.В. Истоки перестройки, 1978-1984 гг. В 2-х томах. – М., 1997.
- Яковлев А.Н. Горькая чаша: Большевизм и Реформация России. - Ярославль, 1994.
- Портал «Родная история» Историко-архивного института РГГУ // <http://rodnaya-istoriya.ru/>
- Барсенков, А.С. Введение в современную российскую историю 1985–1991 гг.: Курс лекций. – М.: Аспект-Пресс, 2002. – С. 29–52. – <http://www.alleng.ru/d/hist/hist214.htm/>
- Горбачев, М.С. Жизнь и реформы. М.: Изд-во «Новости», 1995. – <http://www.gorby.ru/gorbachev/memoirs/>
- Зачем Гайдар рассказывал про «голод» и «роковую» нефть (комментарии к книге Е.Т. Гайдара «Гибель империи» А.Б. Кобякова). – <http://www.km.ru/front-projects/belovezhskoe-soglashenie/zachem-gaidar-rasskazyval-progolod-i-rokovuyu-neft>.
- Кара-Мурза, С.Г. Советское государство в период перестройки (1985–1991 гг.) // История государства и права России: Учеб. для вузов / под ред. С.А. Чибиряева. – М.: Былина, 1998. – http://www.hrono.info/libris/lib_k/pravo9.html.
- Фурсов, А.И. Мифы перестройки и мифы о перестройке / А.И. Фурсов // Социологические исследования. – 2006. – № 1. – С. 31–36. – http://ecsocman.hse.ru/data/772/836/1219/004_Fursov_31-36.pdf.
- Черняев, А.С. 1991 год: Дневник помощника президента. М.: Терра, 1997. – http://royallib.com/read/chernyaev_anatoliy/1991_god___dnevnik_pomoshchnika_prezidenta_sssr.html#20480
- Шубин, А.В. К обсуждению причин перестройки / А.В. Шубин // Историческое пространство. Проблемы истории стран СНГ / Сост.: А.В. Шубин, М.С. Яковлев. – М.: Наука, 2011. – С. 227–244. – <http://rodnayaistoriya.ru/index.php/istoriya-sovremennoie-rossii/istoriya-sovremennoie-rossii/kobsujdeniyu-prichin-perestroieki.html>.
- Яник, А.А. История современной России: истоки и уроки последней российской модернизации (1985-1999). – М.: Фонд современной истории. 2012 // <http://www.prohistory.ru/system/publications/documents/000/000/036/original/YanikA.A..pdf?1405410542>
- Полынов, М.Ф. «Новое политическое мышление»: возникновение и основные идеи / М.Ф. Полынов // Общество. Среда. Развитие. – 2012. – № 1. – С. 84–89. – <http://cyberleninka.ru/article/n/novoe-politicheskoyemyshlenie-vozniknovenie-i-osnovnyye-idei>.
- Полыванов, М.Ф. «Доктрина Горбачева» и уход СССР из Восточной Европы // Новейшая история России. 2011. № 2. С.107-121 // <http://www.modernhistory.ru/2.htm>
- Согрин, В.В. Динамика соперничества СССР И США в период «холодной войны».1945-1991гг. // Новая и новейшая история. – 2016. – № 1. – С.19-43. // http://www.modern-current-history.igh.ru/upload/iblock/8ec/19_43_Sogrin.pdf
- История современной России: Хроники «эпохи перемен» (1985–1999). В 2 ч. Ч. 1. / Под общ. ред. С.М.Шахрая (С.М.Попова, А.А.Яник). — М.: Фонд современной истории; Издательство Московского университета, 2012 // http://www.prohistory.ru/system/publications/documents/000/000/063/original/%D0%A5%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B8_1.pdf?1427991385
- Коэн, С. «Вопрос вопросов»: почему не стало Советского Союза? – М.: АИРО-XXI; Спб.: Дмитрий Буланин 2007. - <http://www.prohistory.ru/system/publications/documents/000/000/012/original/%D0%9A%D0%BE%D1%8D%D0%BD.pdf?1427638429>
- Распад СССР: Документы и факты (1986–1992 гг.): в 2 т. Т. II: Архивные документы и материалы / под общ. ред. С. М. Шахрая; сост. С. М. Попова, А. А. Яник. — М.: Кучково поле, 2016. - http://www.prohistory.ru/system/publications/documents/000/000/065/original/Raspad_2_final.pdf?1442674207
- Голотик, С.И., Елисеева, Н.В., Карпенко, С.В. Россия в 1992-2000 гг.: экономика, власть и общество // Новый исторический вестник. 2002. № 8. С.1-34. <http://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-v-1992-2000-ggekonomika-vlast-i-obschestvo>

Докторов Б.З., Ослон А.А., Петренко Е.С. Ельцинская эпоха: пространство событий. – СПб: Питер, 2005.

Ельцин Б.Н. Президентский марафон. Размышления, воспоминания, впечатления. – М.: Издательство АСТ, 2005.

Ельцин-центр. – <http://yeltsin.ru/>

Барабанов М.В.. Партии и многопартийность в современной России: возникновение, основные тенденции развития – <http://textbooks.studio/teoriya-politiki-uchebnik/partii-mnogopartiynost-sovremennoy-rossii.html>

3) Что такое «перестройка»? Приведите 2–3 определения данного термина из учебной литературы. Выделите общие и ключевые моменты в них. На что, по Вашему мнению, указывают различия в определениях «перестройки».

4) Какой доктрины придерживалось советское руководство во внешней политике в эпоху «перестройки»? Обозначьте ключевые положения этой доктрины. Какие традиционные для советской внешней политики принципы она отвергла? Составьте политический портрет министра иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе.

5) В чем на ваш взгляд состояли главные проблемы в политическом развитии России в 90-е гг. XX в.? Почему эти проблемы не удалось решить в ходе выборов 1995 и 1996 гг.? Как выборы Президента Российской Федерации 1996г. повлияли на ситуацию в стране.

Вопросы для самоконтроля:

1. Охарактеризуйте начальный период перестройки (1985 – 1987 гг.): политика ускорения, антиалкогольная кампания, разрядка в гонке вооружений.
2. Охарактеризуйте новый период в политике перестройки (1987 – 1990 гг.) – политика гласности, внедрение элементов рыночной экономики в советскую экономику.
3. Назовите основные мероприятия экономической реформы в рамках «шоковой терапии».
4. В чем причины и суть политического конфликта ветвей власти в 1992 – 1993 гг.?

Тема 19. Внутренняя и внешняя политика РФ на современном этапе.

Занятия 28-30. Россия в начале 2000-х гг.: основные направления развития (6 часов).

План

1. Президентские выборы 2000 г. Реформы по укреплению вертикали власти в стране.
2. Реформы начала 2000-х гг.: реформы вооруженных сил, налоговой системы, банковская реформа.
3. Приоритетные национальные проекты (в здравоохранении, образовании, жилищной политике и сельском хозяйстве).
4. Россия и страны СНГ. Внешняя политика РФ: цели, попытки создания нового баланса сил, приоритетные направления.

Литература

основная

[2, с. 21-135, 170-245]

дополнительная

[9, с. 307-374]

Задание для самостоятельной работы:

- 1) Разработайте урок по теме семинарского занятия.
- 2) Письменно изложите вопрос об основных направлениях социальной политики РФ в 2000-2012 гг.
- 3) Разработайте проверочное задание по теме семинарского занятия. В нем должны быть вопросы для терминологического и хронологического диктантов, биографические задачи и анализ исторического текста.

Для выполнения заданий самостоятельной работы используйте следующие источники и литературу, Интернет-ресурсы:

Новейшая история Отечества. XX век: учебник для студ. вузов, обуч. по спец. «История»: в 2 т. / под ред. А.Ф. Киселёва, Э.М. Щагина. - 3-е изд., испр. и доп. Т. 2. - М., 2004.

Алексеева, А.А. Политические портреты В.В. Путина и Д.А. Медведева — <http://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-portrety-v-v-putina-i-d-amedvedeva-na-materiale-sovremennoy-pressy-i-assotsiativnogoeksperimenta>

Геворкян Н., Тимакова Н., Колесников А. От первого лица.

Разговоры с Владимиром Путиным. – М.: «Вагриус», 2004.

Медведев, Р.А. Владимир Путин. — М.: Молодая гвардия, 2007.

Владимир Путин. Личный сайт. — <http://putin.kremlin.ru/bio>

Владимир Путин – Президент Российской Федерации. 2000-2008 гг. — <http://putin.life/biografiya/35-putin-prezident-2000.html>

Итоги правления Владимира Путина. — <https://www.kommersant.ru/doc/890002>

Путин 2000-2014гг. Промежуточные итоги: диверсификация, модернизация и роль государства в российской экономике — <https://www.awaragroup.com/upload/awara-study-russian-economy-rus.pdf>

Шимов, Я. Эпоха Владимира Путина и трансформация российской государственности // Неприкосновенный запас. – 2008. - № 1. - <http://magazines.russ.ru/nz/2008/1/sh3.html>

Выступление В.Путина на Мюнхенской конференции 2007г. — <https://www.youtube.com/watch?v=PkyjYKVYIWo>

Алексеева, А.А. Политические портреты В.В. Путина и Д.А. Медведева — <http://cyberleninka.ru/article/n/politicheskieportrety-v-v-putina-i-d-a-medvedeva-na-materiale-sovremennoy-pressy-i-assotsiativnogo-eksperimenta>

Горбачев, М.В. Цивилизационный дискурс Д.А. Медведева: выбор геополитических приоритетов // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2014.

№ 3. — С.119-121. — <http://cyberleninka.ru/article/n/tsivilizatsionnyy-diskurs-d-a-medvedeva-vybor-geopoliticheskikh-prioritetov>

Медведев, Д.А. Национальные приоритеты: статьи и выступления. — М.: «Европа», 2008.

Медведев, Р. Дмитрий Медведев: двойная прочность власти. — М.: Время, 2009.

Аринин, А.Н. О задачах Президента России в модернизации страны // Новейшая история России. 2012. № 1. С.7-34. — <http://modernhistory.ru/files/3/Arinin.pdf>

Воловой, В. Итоги правления Медведева — <http://inosmi.ru/politic/20120502/191442266.html>

Медведев: 10 главных дел за 4 года — <https://ria.ru/politics/20120503/639962792.html>

От плана к рынку. Очерки новейшей экономической истории России. – Спб.: Норма, 2010 // http://www.prohistory.ru/system/publications/documents/000/000/060/original/plan_rinok.pdf?1414357

Ривера Д., Ривера Ш. В. Ельцин, Путин и президентская власть // Полис. Политические исследования. 2012. № 3. С. 19-29.

Роузфилд, С. Метаморфозы российской экономики: от Ельцина до Путина // Экономическая наука современной России. 2002. №4. С.128 –148. – <http://ecsocman.hse.ru/data/871/143/1217/12-Rosefielde.pdf>

Филиппов А.В. Новейшая история России. 1945 – 2006. Книга для учителя // <http://www.prosv.ru/umk/istoriya/index.html>

Шевченко В.Н. Повседневная жизнь Кремля при президентах. Сайт «WWW.Telenir.net. Техническая и гуманитарная литература» // http://www.telenir.net/istorija/povsednevnaia_zhizn_kremlja_pri_prezidentah/index.php

Кынев, А.В. Региональные реформы Путина при президенте Медведеве: централизация продолжается // Неприкосновенный запас. 2012. № 1. — <http://www.nlobooks.ru/node/1789>

Сто дней президента Медведева — <https://www.kommersant.ru/doc/2301256>

Официальный сайт «Правительство России» <http://government.ru/>

Портал «Родная история» Историко-архивного института РГГУ // <http://rodnaya-istoriya.ru/>

Вопросы для самоконтроля:

1. Охарактеризуйте основные события внутренней и внешней политики РФ в период 2000-2012 гг., комплекс наиболее значимых реформ, перспективы и тенденции развития России на современном этапе.

2. В чем суть новой концепции внешней политики России, принятой в начале XXI в.? Как сложились отношения бывших советских союзных республик в начале XXI в.? С чем, на ваш взгляд, связаны попытки внеконституционного решения политических вопросов в странах бывшего Советского Союза, получившие название «цветные революции». События в Грузии 2003 года («революция роз»), в Украине в 2004 году («оранжевая революция»), в Белоруссии в 2006 году («васильковая революция»). Как на эти события отреагировало высшее политическое руководство России? Какую роль в формировании нового внешнеполитического курса России сыграла «мюнхенская речь» Президента В.В. Путина? Какую реакцию вызвала эта речь в международном сообществе?

3. В 2009 г. Д.А. Медведев опубликовал статью «Россия, вперед!». Какие направления развития страны были определены в этой статье, как приоритетные?

Как мировой экономический кризис 2008 г. повлиял на российскую экономику? Какие действия предприняло правительство В.В. Путина в 2008 –2009 гг. по уменьшению его последствий (выполнение бюджетных обязательств, защита отечественного товаропроизводителя, финансовая политика и др.)?